

*На правах рукописи*

**ИСМАГИЛОВ Рустем Ибрагимович**

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ  
В ЭКОНОМИКЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА  
(НА ПРИМЕРЕ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Казань – 2015**

Работа выполнена на кафедре экономической методологии и истории  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель: **Сафиуллин Наиль Закирович**  
доктор экономических наук, профессор  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет», профессор кафедры  
экономической методологии и истории

Официальные оппоненты: **Гилязутдинова Ирина Владимировна**  
доктор экономических наук, профессор  
ФГБОУ ВПО «Казанский национальный  
исследовательский технологический  
университет», профессор кафедры менеджмента  
и предпринимательской деятельности

**Лазарева Елена Иосифовна**  
доктор экономических наук, профессор  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный  
университет», профессор кафедры  
инновационного и международного  
менеджмента

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный  
технологический университет»**

Защита состоится 5 марта 2016 года в 12.00 часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.081.27 при ФГАОУ ВО «Казанский  
(Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420012, г. Казань, ул.  
Бутлерова, д. 4. Зал заседаний Ученого совета Института управления, экономики и  
финансов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных  
сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ <http://www.vak.ed.gov.ru> и  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» [www.kpfu.ru](http://www.kpfu.ru).

Автореферат разослан \_\_\_\_ января 2016 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент



И.С.Глебова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертационного исследования.** Формирование постиндустриального хозяйственного уклада привело к превращению инноваций в эндогенный фактор экономического развития и ключевой источник конкурентных преимуществ предпринимательских структур. Однако отсутствие мотивации субъектов хозяйствования к инновационному поведению и низкий объем предложения технологических нововведений препятствуют устойчивому росту уровня конкурентоспособности отечественных производителей и их продукции, что в реальном секторе экономики обусловлено высокой монополизацией отраслевых рынков, низким качеством институциональной среды, доминированием модели поддержки «гаражных» инвестиций, ориентированной преимущественно на субъектов малого предпринимательства, а также характером социальной политики, обеспечивающей консервацию структуры занятости и сохранение низкого уровня производительности труда. В этих условиях необходимыми предпосылками реализации конкурентного потенциала предприятий становятся управленческие инновации, которые обеспечивают становление замкнутого инновационного цикла и национальной инновационной системы, формирование у экономических агентов характеристик, качественно отличающих их от аналогичных субъектов на рынке, разработку результативных инновационных проектов. При этом в качестве основных субъектов подобных проектов в условиях российской экономики, характеризующейся высоким уровнем концентрации капитала, выступают крупные предприятия реального сектора экономики, для которых в рамках реализации стратегии инновационно ориентированного развития государства целесообразно разработать совокупность прямых и косвенных мер, направленных на стимулирование инвестиционной активности в инновационной сфере.

Важной составляющей промышленного комплекса Российской Федерации (РФ) выступает лесное хозяйство, что обусловлено наличием существенного объема лесных запасов, составляющих пятую часть мировых объемов, и значительного потенциала для освоения лесных ресурсов. В то же время сохраняется низкий уровень переработки древесины, что находит отражение в освоении не более 30% от потенциально возможного (допустимого) объема ее использования (расчетной лесосеки). Потенциал промышленной продукции лесного сектора экономики РФ в настоящее время оценивается в объеме 80-100 млрд. долл. США, при этом доход, получаемый от продажи товаров леса, составляет всего 20 млрд. долл. США. Это обуславливает низкую долю лесопромышленного комплекса (1,7%) в валовом

внутреннем продукте РФ (ВВП РФ)<sup>1</sup>. Принятие Лесного кодекса РФ и Государственной программы РФ «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 гг., направленной на обеспечение инновационного уровня использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов при сохранении их глобальной экологической значимости, выступают предпосылками формирования национальной системы организации лесного хозяйства и управления производством, создания действенной институциональной среды нововведений в данном секторе национальной экономики и условием эффективной реализации лесами средообразующих и средозащитных функций, интенсификации процессов их использования. Передача отдельных полномочий РФ в сфере управления лесным хозяйством субъектам РФ вызвала необходимость изменения ее организационной структуры и внедрения в деятельность субъектов хозяйствования принципов проектной деятельности, что в Республике Татарстан (РТ) привело к созданию ГБУ «Лес», ГКУ «Лесничество», а также к разработке Лесного плана РТ и Стратегии развития лесного хозяйства РТ на период до 2018 г. В региональных программных документах определены основные приоритетные направления инновационного роста производительности, воспроизводства леса и лесопользования, в том числе инновационное развитие лесозаготовительной и лесоперерабатывающей промышленности; повышение конкурентоспособности продукции лесного сектора экономики на внутреннем и внешнем рынках; повышение вклада лесного комплекса в социально-экономическое развитие страны и регионов<sup>2</sup>.

Российская Федерация характеризуется наличием абсолютных и относительных преимуществ в сфере лесного хозяйства. Однако для их превращения в устойчивые конкурентные преимущества представляется необходимым поиск источников повышения конкурентоспособности продуктов леса, освоения новых рыночных ниш, развития инновационных процессов в производстве лесных товаров. Низкий уровень инновационной активности лесоперерабатывающих предприятий обуславливает необходимость адаптации управленческих инноваций к особенностям функционирования субъектов хозяйствования данного сектора с учетом специфики управления инновационными процессами и степени восприимчивости национальной экономики к конкурентным преимуществам лесного хозяйства. Это определило выбор темы диссертации, ее теоретическую и практическую значимость.

---

<sup>1</sup> По данным Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.rosleshoz.gov.ru/](http://www.rosleshoz.gov.ru/) свободный. Проверено на 1.10.2015.

<sup>2</sup> Стратегия развития лесного хозяйства Республики Татарстан на период до 2018 года (утв. постановлением Кабинета Министров РТ от 10.02.2010 № 61) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [prav.tatarstan.ru/tat/file/pub/pub\\_44932\\_enc\\_4501.doc](http://prav.tatarstan.ru/tat/file/pub/pub_44932_enc_4501.doc). свободный Проверено на 1.10.2015.

**Степень разработанности проблемы.** Инновации выступали предметом исследования альтернативных экономических школ и течений. Представители школы физиократов (К.Бодо, Ф.Кенэ, И.Тюнен, А.Тюрго и др.) рассматривали инновационные изменения в сфере производства как источник конкурентного потенциала национальной экономики. В рамках классической школы политической экономии (Р.Кантильон, Ж.Б.Сей, А.Смит, Д.Рикардо и др.) инновации трактуются как источник повышения производительности труда и воспроизводства человеческого капитала. К.Маркс раскрывает содержание капиталосберегающих инноваций и определяет их роль в развитии производительных сил и производственных отношений. В соответствии с неоклассическими принципами анализа (Э.Денисон, Дж.Кларк, А.Маршалл, Г.Менш, Р.Солоу, К.Эрроу и др.) сформулирована теория декомпозиции источников экономического роста, что позволило определить экзогенность инновационного фактора поступательной макроэкономической динамики и обосновать причинность НТП для инновационной деятельности. В рамках институциональной концепции (Д.Белл, Т.Веблен, Дж.Гэлбрайт, П.Друкер, Р.Нельсон, Д.Норт, С.Уинтер, Э.Тофлер, Дж.Ходжсон и др.) обоснована роль НТП и инноваций в эволюции институциональной структуры национальной экономики, а также роль институциональных изменений и государства в инновационном развитии экономики. Представители эволюционного направления (С.Боулз, С.Ю.Глазьев, Н.Д.Кондратьев, В.И.Маевский, Р.Нельсон, А.И.Пригожин, М.И.Туган-Барановский, С.Уинтер, К.Фримен, А.Е.Шаститко, Й.Шумпетер, Ю.В.Яковец и др.) обосновали зависимость цикличности развития экономики от нововведений как эндогенного фактора экономического роста, определили роль государства в развитии инновационных процессов, ввели понятие национальных инновационных систем. Трехединая модель управления инновационными системами в условиях неопределенности представлена в трудах Н.Догерти, Х.Ф.Кломана, Я.И.Хаймса, Ч.А.Уильямса и др.

Инновации трактуются как «инвестиции в нововведения» (Ю.В.Вертакова, С.Д.Ильенкова), это результат интеллектуальной деятельности (А.Ф.Наумов), как полный процесс от идеи до готового продукта, реализуемого на рынке (Я.Кук, П.Майерс), как процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание (Б.Твисс), как процесс, включающий такие виды деятельности, как исследования, проектирование, разработка и организация производства нового продукта, технологии или системы (П.Квинтас, Д.Месси, Д.Уилд), как конечный результат творческой деятельности, получивший воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции либо технологии, практически применяемых и способных удовлетворить определенные потребности (О.П. Молчанова, А.В.Сурин и др.).

Доминирующей в современной экономической науке выступает трактовка инноваций, сформулированная в документах, известных как «Руководство Фраскати» и «Руководство Осло».

Значительный вклад в разработку концепции управления инновационным развитием экономики внесли С.Кузнец, Б.Н.Кузык, С.Лейтон, Ф.Махлуп, Б.З.Милнер, Г.Менш, И.Нонака, О.Уильямсон, Ф.М.Шерер и др. Исследованию проблем моделирования инвестиций и управления инновационными процессами в различных секторах экономики посвящены труды Н.Г.Багаутдиновой, В.П.Варфоломеева, А.П.Егоршина, Г.М.Загидуллиной, Х.Зейделя, А.Н.Мельника, М.П.Посталюка, И.Г.Ушачева, И.С.Санду, Л.Н.Сафиуллина, Н.З.Сафиуллина, Н.А.Новицкого, У.Шарпа и др.

Определенный вклад в решение проблем инновационного развития лесного сектора экономики внесли А.В.Антонов, Ф.К.Арнольд, М.М.Ахмадеева, Е.Б.Балашов, Н.А.Бурдин, А.Х.Газизуллин, А.Э.Клейнхоф, Н.И.Кожухов, И.Ф.Кузьминов, И.П.Кулясов, М.В.Лосев, Н.А.Моисеев, Г.Ф.Морозов, А.Н.Нестеренко, М.М.Орлов, А.П.Петров, П.Х.Пирс, А.Ф.Рудзкой, С.В.Степанов, Д.Э.Стиглиц, М.В.Тацюн, А.С.Хозяинов и др.

Теория конкуренции, начало которой было положено в рамках классической школы политической экономии, получила развитие в трудах С.Л.Брю, К.Р. Макконнелла, М.Портера, К.Прахалада, Дж.Робинсон, Ф.Хайека, Г.Хамела, Э.Чемберлина и др. В российской экономической науке теория конкуренции исследовалась в трудах М.Р.Сафиуллина, Р.А.Фатхутдинова, А.Ш.Хасановой, А.Ю.Юданова и др.

Анализ научных публикаций, посвященных проблемам управления инновациями и роли нововведений в обеспечении конкурентоспособности предпринимательских структур, свидетельствует о недостаточной изученности теоретических и методических проблем управления инновационным развитием лесного сектора экономики. Это определило цель, задачи и структуру диссертационного исследования.

**Цель и задачи диссертации.** Цель диссертационной работы состоит в обосновании теоретико-методического подхода к инструментарию управления конкурентными преимуществами предприятий лесного хозяйства с использованием потенциала локальных инновационных систем, а также в разработке рекомендаций, направленных на прирост добавленной стоимости промышленной продукции лесного сектора российской экономики на основе внедрения инноваций.

Реализация цели исследования предопределяет постановку и решение следующих основных задач:

1. Проанализировать содержание локальной (корпоративной) инновационной системы и ее роль в формировании конкурентных преимуществ предприятия лесного хозяйства.

2. Предложить методический подход к расчету показателя товарного использования запасов леса, отражающего эффективность функционирования локальной инновационной (корпоративной) системы (ЛИС) на предприятии лесного хозяйства.

3. Разработать модель подсистемы управления инвестициями локальной (корпоративной) инновационной системы предприятия лесного хозяйства.

4. Проанализировать структуру подсистем управления издержками и управления качеством, входящих в состав локальной (корпоративной) инновационной системы предприятия лесного хозяйства.

5. Выявить с использованием факторного анализа наиболее существенные факторы, определяющие качество лесопользования и их влияние на формирование конкурентных преимуществ предприятий лесного хозяйства.

**Объектом исследования** выступают предприятия лесного хозяйства, формирующие конкурентные преимущества с использованием локальных инновационных систем.

**Предметом исследования** является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе формирования предприятиями лесного хозяйства конкурентных преимуществ с использованием локальных инновационных систем.

**Теоретической и методологической основой диссертационного исследования** послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, в которых сформулированы основные положения теорий стратегического менеджмента, инноваций и инновационного развития, управленческих решений, конкурентных преимуществ, отраслевых рынков, а также принципы социально-экономического прогнозирования деятельности предприятий. Для подтверждения рабочей гипотезы исследования использована системная методология, которая позволила представить стратегии развития предприятий в их динамике, а также проанализировать инновационную деятельность с учетом принципов инноватики, философской методологии, коэволюционной стратегии и когнитивистики. В ходе исследования использованы методы описания, систематизации, классификации, статистический, графический, аналитический методы, методы сбора фактов, сравнительного анализа, а также методы количественной оценки инновационной деятельности и анализа ее качественных результатов, методы структурно-морфологического, терминологического и лексического анализа, современные методики сбора и обработки статистической информации (в том числе программа SPSS Statistics).

**Информационную базу диссертационной работы** составили сведения Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, материалы Министерства экономического развития РФ, Федерального агентства лесного хозяйства, Министерства экономики Республики Татарстан (РТ), Министерства лесного хозяйства РТ, Министерства промышленности и торговли РТ, прогнозно-аналитические материалы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), статистической службы Европейского союза, Единой межведомственной информационно-статистической системы, Инвестиционного портала РТ, а также Ежегодные обзоры рынка лесных товаров ООН и др.

Нормативно-правовую базу представляют законодательные акты и подзаконные документы по вопросам регулирования лесного хозяйства и инновационной деятельности в РФ: Стратегии развития лесного комплекса РФ на период до 2020 г. (утв. приказом Минпромторга РФ № 248, Минсельхоза РФ № 482 от 31.10.2008), Стратегия развития лесного хозяйства РТ на период до 2018 г. (утв. постановлением Кабинета Министров РТ от 10.02.2010 № 61) и др. В процессе подготовки диссертационного исследования по исследуемым проблемам в качестве информационных источников были использованы монографии, коллективные работы, публикации в периодической печати, авторефераты диссертаций, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы всемирной сети Интернет.

**Содержание диссертационного исследования** соответствует п. 2. Управление инновациями: 2.2. Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах; 2.12. Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий; 2.24. Развитие методологии управления качеством и конкурентоспособностью инновационных проектов. Паспорта ВАК Министерства образования и науки РФ специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

**Научная новизна результатов** состоит в обосновании теоретико-методического подхода к инструментарию управления конкурентными преимуществами предприятий лесного хозяйства, а также в разработке практических рекомендаций, которые направлены на эффективное использование локальных инновационных систем как фактора повышения конкурентоспособности промышленной продукции лесного сектора российской экономики с добавленной стоимостью при эффективном выполнении лесами как экосистемой средообразующих и средозащитных функций, что конкретизируется в следующих положениях:



1. Определено содержание локальной (корпоративной) инновационной системы (ЛИС) предприятия лесного хозяйства как совокупности бизнес-ресурсов и процессов, а также сформировавшихся в соответствии с особенностями корпоративной культуры причинно-следственных взаимосвязей их владельцев, которая обеспечивает распределение ограниченных ресурсов между накоплением ресурсного потенциала субъекта хозяйствования и его использованием (инновационный процесс) с целью генерирования новых идей и осуществления отбора в соответствии со стратегией развития предприятия, состоянием факторов внешней среды и рынка промышленной продукции лесного сектора (стратегическое направление), что выступает необходимой предпосылкой коммерциализации инноваций, интеграции технологических, рыночных и организационных изменений (инновационные решения), эффективной реализации инновационных процессов (система измерения и контроля); при этом определена двойственная сущность ЛИС, проявляющаяся в структурной неустойчивости (инновационной восприимчивости) при одновременной ориентации на бескризисное (устойчивое) развитие предприятия как экосистемы и формирование его конкурентных преимуществ.

2. Доказана необходимость разработки системы показателей функционирования ЛИС, встроенной в систему показателей функционирования предприятия, использование которой обеспечивает эффективность процессов инициирования, развития и отбора инновационных идей, разработки и реализации инновационных проектов; предложен методический подход к расчету показателя товарного использования запасов леса, отражающего эффективность функционирования ЛИС на предприятии лесного хозяйства, использование которого наряду с общепринятыми показателями деятельности субъекта хозяйствования позволяет представить характеристику инновационных процессов и выявить роль управленческих инноваций в формировании его конкурентных преимуществ.

3. Разработана модель подсистемы управления инвестициями локальной (корпоративной) инновационной системы предприятия лесного хозяйства, внедрение которой оптимизирует соотношение между инвестиционными расходами, направленными на снижение издержек, повышение качества конечной продукции и ресурсов как источников конкурентных преимуществ высокого порядка.

4. Обоснована необходимость включения в состав подсистем управления издержками и управления качеством, входящих в состав ЛИС, программатора, который определяет эталонное значение издержек производства и качества как целевой ориентир мер воздействия, регулятора издержек и качества, который оценивает соответствие издержек производства и качества с их эталонным значением, субъектов и инструментов управляющего воздействия на факторы

издержек и качества; предложен интегральный показатель конкурентоспособности предприятия и производимой им продукции, основанный на сопоставлении всех показателей конкурирующих вариантов соответствующим показателем эталонного варианта, сформированного из экстремальных значений соответствующего показателя факторов конкурентоспособности.

5. Доказано с использованием факторного анализа, что наиболее существенными факторами, определяющими качество лесоправления, являются факторы организации лесоправления и лесопользования, оценки правоприменения в лесном хозяйстве, оценки обеспечения качества лесных ресурсов и жизнеспособности лесов и оценки лесопожарных показателей, на основе которых с использованием инструментария кластерного анализа были определены значимые параметры, определяющие перспективы эффективного внедрения инноваций на предприятиях лесного хозяйства.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в том, что основные выводы и положения могут стать основой для дальнейших исследований механизма функционирования локальных инновационных систем и технологий управления инновационными процессами на предприятиях лесного хозяйства. Практическая значимость работы заключается в том, что сформулированные теоретические положения и выводы доведены до уровня конкретных рекомендаций субъектам хозяйствования и могут использоваться в процессе моделирования результатов инвестирования в инновационные процессы, разработки стратегий инновационного развития предприятий лесного сектора экономики. Предложенные разработки могут быть использованы в рамках отраслевых инвестиционных и инновационных программ, представляют интерес для предприятий лесного сектора экономики в целом, а также для федеральных и региональных органов государственного управления, осуществляющих стратегический анализ и планирование развития экономики лесного хозяйства. Выводы и положения диссертационной работы могут быть использованы в деятельности образовательных организаций при чтении курсов «Инновационный менеджмент», «Экономика и организация в лесном комплексе», «Управление инновационными процессами» и др.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе: всероссийской научно-практической конференции «Инновационное развитие экономики России: теория и практика» (Санкт-Петербург-Чебоксары, 2009, 2010), международной научно-практической конференции «Инновационное развитие экономики» (Казань, 2010, 2011), международной научно-практической конференции «Современные тенденции и актуальные

проблемы развития инновационной экономики» (Казань, 2011), международной научно-практической конференции «Проблемы аграрной экономики в условиях вступления России в ВТО» (Казань, 2012), II международной научно-практической конференции «Профессия бухгалтера – важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством» (Казань, 2013) и др. По теме диссертационного исследования опубликовано 17 научных печатных работ общим объемом 5,92 п.л. (авт. – 4,48 п.л.), в том числе 6 статей в журналах «Экономические науки», «Казанский экономический вестник» и «Вестник Казанского государственного аграрного университета», входящих в перечень рекомендуемых ВАК России изданий для публикации материалов по докторским и кандидатским диссертациям.

Результаты исследования внедрены и используются в деятельности Министерства лесного хозяйства РТ и Министерства экологии и природных ресурсов РТ при разработке отдельных разделов программных документов, а также в учебном процессе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», что подтверждено справками о внедрении.

**Структура диссертации** определена на основе цели и задач, поставленных в диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, содержащих 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

*Во введении* обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной экономической литературе, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа исследования, ее информационная база, представлены научная новизна и практическая значимость, приводятся данные об апробации результатов исследования и его структура.

*В первой главе «Теоретико-методические основы исследования локальных инновационных систем на предприятиях лесного хозяйства»* представлены результаты исследования российского и зарубежного опыта управления инновациями, определена сущность и функции локальных (корпоративных) инновационных систем, сформулированы особенности функционирования ЛИС на предприятиях лесного хозяйства в условиях институциональных преобразований экономики леса в Российской Федерации.

*Во второй главе «Разработка и внедрение локальных инновационных систем на предприятиях лесного хозяйства»* выявлена взаимосвязь и взаимовлияние инновационных процессов в лесопользовании и спроса на основные лесные товары, разработаны теоретические подходы к управлению предприятием лесного хозяйства, предложены модели управления инновационными проектами на предприятии лесного хозяйства, направленные

на формирование его конкурентных преимуществ и увеличение объема выпуска конкурентоспособной продукции с учетом структуры его инвестирования, проанализированы инструменты управления качеством продукции леса и издержками ее производства как составляющие ЛИС.

*В третьей главе «Управление инновационными процессами воспроизводства и использования леса как фактор конкурентоспособности предприятий лесного хозяйства (на примере Республики Татарстан)»* проанализирован механизм управления формированием конкурентных преимуществ лесоперерабатывающих и лесовосстанавливающих предприятий; выявлены существенные факторы, определяющие качество лесопользования; определены основные направления развития инновационной деятельности на предприятиях лесного хозяйства (на примере Республики Татарстан) в современной российской экономике.

*В заключении* сформулированы основные выводы и результаты диссертационной работы.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Определено содержание локальной (корпоративной) инновационной системы (ЛИС) предприятия лесного хозяйства как совокупности ресурсов и бизнес-процессов, а также сформировавшихся в соответствии с особенностями корпоративной культуры причинно-следственных взаимосвязей их владельцев, при этом определена двойственная сущность ЛИС, проявляющаяся в структурной неустойчивости (инновационной восприимчивости) при одновременной ориентации на бескризисное (устойчивое) развитие предприятия как экосистемы и формирование его конкурентных преимуществ.**

Теоретико-методический подход к предмету исследования заключается в признании многоуровневости инновационной системы государственного образования, в иерархической структуре которой целесообразно выделять национальную, региональную и локальную (корпоративную) инновационные системы.

Национальная (НИС) и региональная инновационные системы (РИС) ориентированы на повышение уровня инновационности национальной экономики в целом и входящих в ее состав территориальных образований на основе формирования государственного заказа с учетом ориентиров социально-экономического развития; стимулирование спроса на инновации на основе создания рамочных условий для инноваций, включающих налоговое стимулирование, венчурное и конкурсное финансирование; кластеризацию экономики на основе использования сетевых структур и инфраструктурной поддержки субъектов инновационной деятельности с использованием технопарков, центров эффективного трансфера технологий, бизнес-

инкубаторов и др.; распространение инноваций на основе реализации государственных программ исследований и разработок по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса, инвестирования в инновационные платформы, реализации проектов с использованием механизмов частно-государственного инновационного партнерства. Эффективное функционирование НИС и РИС обуславливает непрерывные изменения во внешней среде предприятий, что наряду с нелинейным характером траектории развития инноваций определяет необходимость формирования локальных (корпоративных) инновационных систем.

Локальная (корпоративная) инновационная система (ЛИС) предприятия трактуется как совокупность бизнес-ресурсов и процессов, а также сформировавшихся в соответствии с особенностями корпоративной культуры причинно-следственных взаимосвязей их владельцев, эффективное функционирование которой обеспечивает формирование конкурентных преимуществ субъекта хозяйствования и его устойчивое развитие. При ее формировании учитываются принципы интеграционного подхода к сущности предприятия, которое рассматривается как относительно устойчивая, целостная, обособленная, самостоятельная социально-экономическая система, которая объединяет во временной и пространственной системах координат операционные, поддерживающие и управляющие процессы, характеризуется особенностями ресурсного потенциала и организационной культуры. В рамках корпоративной системы управления инновационными процессами осуществляется распределение ограниченных ресурсов между накоплением конкурентного потенциала и его использованием, между кратко- и долгосрочными задачами.

Особенностями ЛИС выступают высокий уровень неопределенности внешней среды инновационных процессов, что обусловлено сущностными характеристика инноваций; многовариантность развития; трудность измерения результата; нечеткость и противоречивость целей развития; нечеткость внешнего интерфейса; межфункциональность групп как субъектов ЛИС; продолжительность инновационного цикла; наличие новых участников инновационной деятельности; способность к самообучению и адаптации к изменениям.

В отличие от традиционных систем управления экономическими системами, которые ориентированы на обеспечение их устойчивого функционирования и развития, ЛИС должна обладать структурной неустойчивостью, что обеспечивает ее адаптивность к особенностям нелинейных по содержанию инновационных процессов. Традиционные системы управления экономическими системами не способны адаптироваться к процессным и продуктовым инновациям, поскольку последние не

способствуют накоплению конкурентного потенциала. Это, в свою очередь, предполагает необходимость формирования условий для интрапренерства и трансформации традиционного предприятия в предприятие предпринимательского типа; для синхронизации стратегий инновационного развития с корпоративными целями, стратегиями и задачами; для формирования корпоративной культуры, определяющей порядок взаимодействия субъектов инновационных процессов. При этом необходимо определить состав владельцев бизнес-процесса, которые управляют им и несут ответственность за его результаты, порядок распределения ресурсов, а также разработать системы измерения для контроля за результативностью инновационных процессов.

Свойствами ЛИС выступают ее способность к проведению поисковых и прикладных научно-исследовательских работ, а также опытно-конструкторских и проектно-конструкторских работ с использованием сетевых проектов и стратегических альянсов, к освоению производства новой продукции и коммерциализации инноваций на основе интеграции технологических, рыночных и организационных изменений, к принципиальной рационализации системы производства и управления, рационализации коммерческих процессов. Формирование ЛИС позволяет эффективно управлять знаниями и объектами интеллектуальной собственности.

Анализ инновационного процесса на предприятиях лесного хозяйства позволяет сделать вывод, что его особенностью выступает долговременность возобновления лесных ресурсов (от 50 до 120 лет), что обуславливает потребность в больших производственных площадях, уход и поддержание леса как такового, медленный оборот средств, а также необходимость учета выполнения лесами средообразующих и средозащитных функций при формировании системы управления предприятиями, территориальной разобщенности и удаленности участков лесного фонда, различия в типах лесных ресурсов и возможностей их использования. Внедрение ЛИС выступает фактором, стимулирующим спрос на промышленную продукцию предприятия лесного хозяйства, что обеспечивает относительно более высокий уровень конкурентоспособности продукции, которая характеризуется более высоким объемом дохода от продаж по сравнению с аналогичным показателем, характеризующим деятельность традиционных предприятий. В этой связи возникает необходимость адаптации принципов функционирования ЛИС к особенностям отдельных субъектов хозяйствования, содержанию их абсолютных преимуществ с целью трансформации последних в устойчивые конкурентные преимущества, или конкурентные преимущества высокого порядка (основанные на использовании инноваций).

**2. Доказана необходимость разработки системы показателей функционирования ЛИС, встроенной в систему показателей функционирования предприятия; предложен методический подход к расчету показателя товарного использования запасов леса, отражающего эффективность функционирования ЛИС на предприятии лесного хозяйства.**

В настоящее время не существует единого подхода к составу показателей эффективности инновационной деятельности предприятия, которые соответствуют стратегическим интересам субъектов хозяйствования. Проектный подход к оценке инновационных процессов, предполагающий использование общепринятых показателей эффективности внедрения проекта (чистой приведенной стоимости (NPV), внутренней нормы рентабельности (IRR) и срока окупаемости инвестиций) обуславливает локальность показателей, которые отражают результаты функционирования отдельных подразделений и не согласованы в должной мере с системой корпоративных показателей. Используемый в рамках данного исследования теоретико-методический подход к инновациям как к постоянному процессу генерирования, развития и отбора инновационных идей, разработки и реализации проектов предполагает необходимость расчета показателя эффективности функционирования ЛИС, который может трактоваться как интегрированный показатель состояния инновационных процессов на предприятии.

Учет особенностей экономической деятельности, осуществляемой предприятиями лесного хозяйства, позволил предложить показатель товарного использования запасов лесных ресурсов в национальной экономике, определяемый как отношение суммы объемов производства лесных товаров к объему запасов леса данного государства (1):

$$KQ_j = \frac{\sum_i^I q_{ij}}{Q_j} 100\%, j=1,2,\dots,J, \quad (1)$$

где  $Q_{ij}$  – объем  $i$ -го лесного товара, произведенного в  $j$ -ом государстве,  
 $Q_j$  – объем запасов леса  $j$ -ого государства,  $I$  и  $J$  – количество товаров и государств.

Результаты расчета данного показателя для отдельных государств представлены в таблице 1. Анализ данных, представленных в таблице 1, показывает, что запасы российских лесов и их потенциал в производстве лесных товаров используется недостаточно эффективно. Это обуславливает низкое значение коэффициента товарного использования леса.

Показатели производства лесных товаров и коэффициенты товарного использования запасов леса по странам мира, 2011 г.<sup>3</sup>

Страна	Запасы леса, млрд. куб	Круглый лес, млн. т.	Фанера, млн. т.	Бумага и картон, млн. т.	Целлюлоза, млн. т.	Коэффициент товарного использования, %
Россия	82,1	197,0	3,0	7,6	7,2	0,26
Бразилия	81,2	284,0	2,2	10,2	13,9	0,38
США	35,1	324,4	9,2	77,4	50,1	1,29
Канада	33,0	145,1	2,0	12,1	18,3	0,54
Китай	13,3	288,5	45,3	103,1	21,1	3,45
Индонезия	5,2	117,9	3,3	11,5	6,0	2,69
Германия	2,9	56,1	0,2	22,7	2,7	2,81
Швеция	3,2	72,7	0,05	11,3	11,6	2,98
Финляндия	2,2	50,7	1,0	11,3	10,4	3,33
Италия	1,4	-	0,3	9,1	0,6	0,71
Япония	-	18,4	2,4	26,6	9,0	-

Показатель товарного использования запасов леса с учетом средней рыночной цены единицы объема запаса леса (древесины) рассчитывается по формуле (2):

$$KP_j = \frac{\sum_i^I q_{ij} P_{ij}}{q_j P} 100\%, j=1,2,\dots,J, \quad (2)$$

где  $P_{ij}$  – цена  $i$ -го лесного товара  $j$ -ой страны,  $P$  – средняя рыночная цена единицы объема запаса леса (древесины).

Предложенный показатель эффективности лесопользования отражает темпы инновационного роста добавленной стоимости на предприятиях лесного хозяйства и позволяет провести межстрановые сравнения.

**3. Разработана модель подсистемы управления инвестициями локальной (корпоративной) инновационной системы предприятия лесного хозяйства, внедрение которой оптимизирует соотношение между инвестиционными расходами, направленными на снижение издержек, повышение качества конечной продукции и ресурсов как источников конкурентных преимуществ высокого порядка.**

В отличие от конкурентных преимуществ низкого порядка конкурентные преимущества высокого порядка основаны на использовании предприятиями инноваций (управленческих, организационных, маркетинговых, технологических, продуктовых). В качестве динамических факторов стратегической конкурентоспособности предприятия выступают факторы времени, мобильности, организованности и др., в качестве статических факторов стратегической конкурентоспособности предприятия – качество

<sup>3</sup> Составлено автором с использованием данных Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.rosleshoz.gov.ru/](http://www.rosleshoz.gov.ru/) свободный. Проверено на 1.10.2015.



продукции и его цена, качество ресурсов, которые определяют фактическую конкурентоспособность товаров на отраслевом рынке.

В ходе диссертационного исследования предложена модель подсистемы управления инвестициями ЛИС как инструмента управления конкурентными преимуществами и выпуска конкурентоспособной продукции предприятия лесного хозяйства (рис. 1). В соответствии с предложенным теоретико-методическим подходом, целевым ориентиром формирования ЛИС выступает оптимальное распределение инвестиционных ресурсов между подсистемами управления качеством конечных товаров и ресурсов, управления затратами.



Рис. 1. Модель ЛИС, обеспечивающей формирование конкурентных преимуществ и выпуск конкурентоспособной продукции предприятия

Подсистема управления качеством ресурсов обеспечивает формирование конкурентных преимуществ трудовых и материальных ресурсов на основе использования интеллектуально-креативных ресурсов и внедрения технологических инноваций, в том числе, в области лесоводства и лесных культур в части получения быстрорастущих и высокопродуктивных лесных пород с заданными хозяйственными свойствами на основе биотехнологий, методов лесной генетики и селекции, а также использования лесных ресурсов в биоэнергетике. Подсистема управления издержками производства обеспечивает снижение стоимости продукции леса и направлена на стимулирование использования древесины, поставляемой менее активными лесовладельцами или производимой из менее используемых видов деревьев, повышение производительности лесов с помощью более интенсивных методов управления, вегетативное размножение, генетическую модификацию лесных деревьев, передовые методы дистанционного зондирования, использование «облачных» компьютерных инструментов и инструментов открытых источников в рамках всего процесса инвентаризации лесов и др. Подсистема управления качеством

продукции ориентирована на внедрение биотехнологий, обеспечивающих селекцию деревьев с помощью молекулярных маркеров для повышения производительности, устойчивости к воздействию последствий изменения климата и др. Большинство инноваций, связанных с большими объемами производства в лесном хозяйстве, направлены на совершенствование продуктов и процессов на основе повышения конкурентоспособности существующей продукции и продления ее жизненного цикла на отраслевых рынках.

#### **4. Обоснована необходимость включения в состав подсистемы управления издержками и управления качеством ЛИС программатора, регулятора издержек, субъектов и инструментов управляющего воздействия на факторы издержек и качества.**

Высокая конкурентоспособность продукции предприятия выступает формой проявления конкурентного преимущества по наличию потребительского спроса, издержкам производства, качеству ресурсов и качеству продукции над аналогичными характеристиками конкурентов, достигаемых за счет инновационного распределения инвестиций и адаптации инновационного субъекта хозяйствования к изменяющимся условиям конкурентной среды.

В рамках анализа конкурентных преимуществ и факторов конкурентоспособности исходные данные о состоянии факторных показателей конкурирующих предприятий представлены в виде универсальной матрицы (таблица 2), отражающей  $K_{ij}$  ( $i = 1, I, j = 1, J$ ) элементов единичных показателей конкурентоспособности, где  $I$  – число категорий затрат  $C_i$  на качество, а  $J$  – число направлений инвестиционных расходов, направленных на снижение затрат на качество, повышение качество ресурсов и продукции, а также на стимулирование потребительского спроса.

Таблица 2

Определение рейтинга конкурирующих вариантов по показателям качества и издержек производства предприятия

Категории качества и рейтинг	Показатели конкурентоспособности вариантов производства						Выбор конкурентных преимуществ $j$ -х вариантов ( $j = 1, 2, \dots, j, \dots, J$ )
	$B_1$	$B_2$	...	$B_j$	...	$B_J$	
$C_1$	$K_{11}$	$K_{12}$	...	$K_{1j}$	...	$K_{1J}$	$\max \{ K_{1j} \}$
$C_2$	$K_{21}$	$K_{22}$	...	$K_{2j}$	...	$K_{2J}$	$\max \{ K_{2j} \}$
...	...	...	...	...	...	...	...
$C_i$	$K_{i1}$	$K_{i2}$	...	$K_{ij}$	...	$K_{iJ}$	$\max \{ K_{ij} \}$
...	...	...	...	...	...	...	...
$C_I$	$K_{I1}$	$K_{I2}$	...	$K_{Ij}$	...	$K_{IJ}$	$\max \{ K_{Ij} \}$
Рейтинг	$K_1$	$K_2$	...	$K_j$	...	$K_J$	$R_n = \max \{ K_1, K_2, \dots, K_n, \dots, K_J \}$

В строках таблицы отражены номера индексов соответствующих категорий затрат на качества.  $C_i$  ( $i=1, 2, \dots, I$ ), а по столбцам - номера индексов показателей конкурирующих вариантов  $B_j$  ( $j=1, 2, \dots, J$ ).

В основе определения интегрального показателя конкурентоспособности лежит сравнение всех показателей конкурирующих вариантов  $K_{ij}$  с соответствующим показателем эталонного варианта, сформированного из экстремальных значений показателей качества и затрат (3):

$$K_{ij} = \frac{S(Co_i, T_{ij})}{C_{ij}}, \quad i=1, 2, \dots, I; j=1, 2, \dots, J, \quad (3)$$

где  $S(Co_i, T_{ij})$  – мера сходства между эталонным значением продукции  $Co_i$  и вариантом производства продукции  $T_{ij}$ .

Интегральные показатели конкурентоспособности каждого варианта производства определяются следующим выражением (4):

$$K_j = \sum_{i=1}^I \alpha_i K_{ij}, \quad j=1, 2, \dots, J, \quad (4)$$

где  $\alpha_i$  – весовой коэффициент  $i$ -той категории качества.

В результате выбора максимального интегрального показателя  $R_n = \max \{K_1, K_2, \dots, K_n, \dots, K_J\}$  определяется наилучший конкурирующий вариант с номером  $n$ . Таким образом, локальная инновационная система ориентирована на производство продукции по параметрам конкурирующего варианта  $B_n$ .

Подсистемы управления издержками и управления качеством локальной инновационной системы предприятия представлены на рис. 2.

Подсистема управления издержками состоит из программатора, который определяет эталонное значение издержек производства как целевой ориентир мер воздействия, регулятора издержек, который оценивает соответствие издержек производства с их эталонным значением, субъектов и инструментов управляющего воздействия на факторы издержек. Входом блока оценки издержек производства является информация о затратах предприятия. Программатор по издержкам отображает в соответствующих регистрах информацию о затратах на предотвращение несоответствия качеству, на оценку качества. Подсистемы управления качеством выпускаемой продукции включают программатор, который определяет требуемый уровень качества как целевой ориентир мер воздействия, регуляторы качества с учетом состояния факторов внешней и внутренней среды, которые включают блоки оценок состояния качества и качества потребительской продукции, блок сравнения требуемого качества процессов на предприятии и качества продукции, субъектов и инструментов управляющего воздействия на факторы качества.

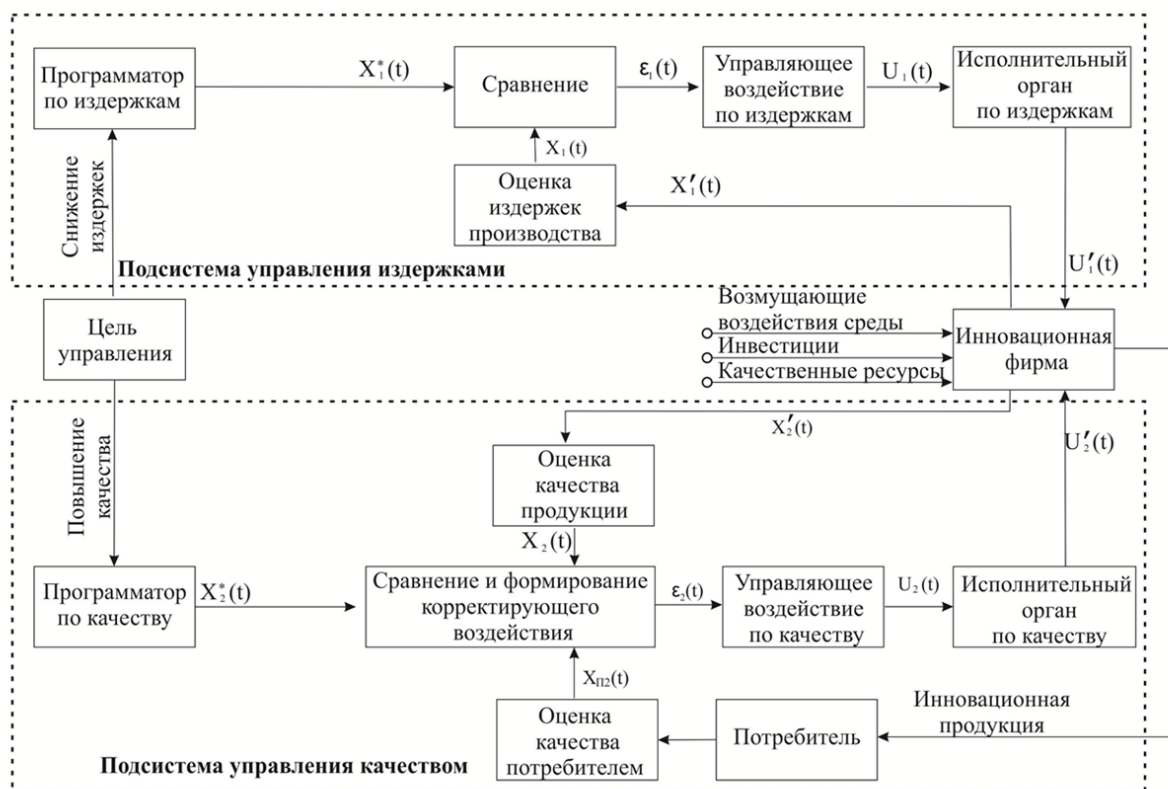


Рис. 2. Подсистемы управления издержками и управления качеством локальной инновационной системы предприятия

Предложенная модель ЛИС, в состав которой входят подсистемы управления издержками и управления качеством локальной инновационной системы предприятия, направлена на оптимальное распределение инвестиций в соответствии с моделью обеспечения конкурентных преимуществ субъекта хозяйствования. Это, в свою очередь, обеспечивает воспроизводство запасов леса и производство лесных товаров с добавленной стоимостью, что предполагает рост производительности труда, повышение качества человеческого капитала.

**5. Доказано с использованием факторного анализа, что наиболее существенными факторами, определяющими качество лесопользования, являются факторы организации лесопользования и лесопользования, оценки правоприменения в лесном хозяйстве, оценки обеспечения качества лесных ресурсов и жизнеспособности лесов и оценки лесопожарных показателей, на основе которых с использованием инструментария кластерного анализа были определены значимые параметры, определяющие перспективы эффективного внедрения инноваций на предприятиях лесного хозяйства.**

Проведенный в диссертационном исследовании анализ показал, что в современных условиях внедрение новых технологий в данной сфере экономической деятельности оказывается наиболее эффективным в случае,

когда оно реализуется на региональном уровне, что обуславливает улучшение финансовых результатов деятельности лесного комплекса мезоуровневой социально экономической системы. В свою очередь, внедрение инновационных технологий в лесном хозяйстве происходит с более высокой эффективностью в регионах с более высоким качеством лесопользования, причем наиболее значимыми факторами, характеризующими данное качество, в соответствии с факторным анализом, являются организация лесопользования и лесопользования, оценка правоприменения в лесном хозяйстве, оценка обеспечения качества лесных ресурсов и жизнеспособности лесов и оценка лесопожарных показателей (таблица 3).

Таблица 3

Объясненная совокупная дисперсия индикаторов качества лесопользования в среднелесных освоенных регионах РФ

Компонент	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов загрузок вращения		
	Всего	% дисперсии	Суммарный %	Всего	% дисперсии	Суммарный %	Всего	% дисперсии	Суммарный %
Организация лесопользования и лесопользования	2,131	30,436	30,436	2,131	30,436	30,436	2,097	29,963	29,963
Оценка правоприменения в лесном хозяйстве	2,033	29,048	59,485	2,033	29,048	59,485	1,795	25,642	55,605
Оценка обеспечения качества лесных ресурсов и жизнеспособности лесов	1,049	14,991	74,475	1,049	14,991	74,475	1,321	18,871	74,475
Оценка лесопожарных показателей	,809	11,559	86,034						
Оценка экономической эффективности управления лесами	,462	6,594	92,629						
Оценка обеспечения экологической устойчивости управления лесом	,334	4,777	97,406						
Участие общественности в управлении лесами	,182	2,594	100,000						
Метод выделения факторов: метод главных компонент.									

С учетом выявленных зависимостей был проведен кластерный анализ регионов в соответствии со значениями, представленными в таблице 2 наиболее значимых параметров, характеризующих качество лесопользования в регионах, а также объемов производства древесины и сальдированного финансового

результата деятельности предприятий лесного хозяйства. Результаты кластерного анализа представлены в таблице 4.

Таблица 4

Конечные центры кластеров

	Кластер		
	1	2	3
Организация лесоуправления и лесопользования, балл (1-5) <sup>4</sup>	2,80	3,20	2,67
Оценка правоприменения в лесном хозяйстве, балл (1-5)	2,60	3,20	2,56
Оценка обеспечения качества лесных ресурсов и жизнеспособности лесов, балл (1-5)	2,80	2,40	2,78
Оценка лесопожарных показателей, балл (1-5)	3,60	2,60	3,33
Объем производства древесины в регионе, м <sup>3</sup>	338,22	815,82	82,83
Сальдированный финансовый результат предприятий лесного хозяйства, млн. руб.	-51,80	-6,80	0,39

Как следует из приведенных данных, положительный сальдированный финансовый результат наблюдается в регионах с относительно высокими показателями обеспечения качества лесных ресурсов и жизнеспособности лесов и оценки лесопожарных показателей (например, Пензенская область и Алтайский край). Вследствие этого представляется целесообразным обеспечить повышение указанных показателей в период, предшествующий внедрению инноваций на предприятиях лесного хозяйства, что позволит сформировать условия повышения эффективности их деятельности на основе реализации инновационных технологий, что выступает необходимым условием формирования конкурентных преимуществ субъектов хозяйствования, осуществляющих данный вид экономической деятельности.

Инновационное обновление предприятий лесной отрасли, направленное на воспроизводство запасов леса и производство лесных товаров с добавленной стоимостью на основе формирования и реализации динамических факторов стратегической конкурентоспособности предприятий и статических факторов стратегической конкурентоспособности продукции способствует повышению эффективности использования природных ресурсов, ресурсосбережению и рациональному лесопользованию в целом.

Таким образом, разработка и внедрение на предприятии принципов и инструментов локальных инновационных систем с учетом вида экономической деятельности и факторов внешней среды, использование сочетающейся со стратегическими интересами субъекта хозяйствования системы показателей

<sup>4</sup> 1 – низкое качество лесоуправления в регионе по данному параметру, 5 – высокое качество лесоуправления в регионе по данному параметру

инновационной деятельности выступают необходимыми условиями формирования и реализации их конкурентных преимуществ.

### **III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

#### **Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК России:**

1. Исмагилов Р.И. Инновационная фирма лесных товаров с добавленной стоимостью/Р.И.Исмагилов // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2013. № 2 (28). С.53-57. 0,45 п.л.

2. Исмагилов Р.И., Инновационная фирма как преобразователь инвестиций в добавленную стоимость /Р.И.Исмагилов, Г.Н.Исмагилова, Н.З.Сафиуллин// Казанский экономический вестник. 2013. №1 (3). С.101-106. 0,38 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

3. Исмагилов Р.И. Информационно-экономические аспекты развития лесного хозяйства/ Р.И. Исмагилов, Л.Н. Сафиуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2011. №1. С.35-38. 0,4 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

4. Исмагилов Р.И. Актуальные вопросы формирования финансово-промышленных групп в региональной экономике / Р.И. Исмагилов // Экономические науки. 2008. №9(46). С.226-229. 0,33 п.л.

5. Исмагилов Р.И. Результаты исследования четырехлетних опытных культур осины, созданных в Республике Татарстан методами биотехнологии /Р.И.Исмагилов, А.Х.Газизуллин, Н.Р.Гарипов // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2011. № 3 (21). С.118-120. 0,78 п.л. (авт. – 0,28 п.л.).

6. Исмагилов Р.И. Состояние и рост дубово-еловых культур в Предкамье Республики Татарстан// Р.И.Исмагилов, А.Х.Газизуллин, Ф.Г.Бурганов, И.Г.Мухаметшин// Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2006. №4. С.79-82. 0,43 п.л. (авт. – 0,28 п.л.).

#### **Публикации в журналах и сборниках научных трудов, материалах конференций**

7. Исмагилов Р.И. Проблемы экономической теории информации / Р.И.Исмагилов, Л.Н.Сафиуллин // В кн.: Инновационное развитие экономики России: теория и практика. Сборник трудов всероссийской научно-практической конференции СПбГУ-ЧГУ. Чебоксары: ЧИЭМ СПбГПУ, 2009. С. 100-101. 0,28 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

8. Исмагилов Р.И. Некоторые аспекты развития теории потребительского поведения/ Р.И.Исмагилов, Г.Н.Исмагилова// В кн.: Инновационное развитие экономики России: теория и практика. Сборник трудов всероссийской научно-практической конференции СПбГУ-ЧГУ. Чебоксары: ЧИЭМ СПбГПУ, 2009 С. 98-100. 0,28 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

9. Исмагилов Р.И. Влияние региональной неоднородности на эффективность общественного производства/ Р.И.Исмагилов, Г.И.Шагиахметова // В кн.: Инновационное развитие экономики России: теория и практика. Сборник трудов всероссийской научно-практической конференции СПбГУ-ЧГУ. Чебоксары: ЧИЭМ СПбГПУ, 2009. С.105-106. 0,28 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

10. Исмагилов Р.И. Развитие общественного производства в условиях кризиса / Р.И.Исмагилов// В кн.: Инновационное развитие агропромышленного комплекса. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Казань: Казанский ГАУ, 2009. С 121-123. 0,33 п.л.

11. Исмагилов Р.И. Особенности развития рынка недвижимости в инновационной экономике /Р.И.Исмагилов, Л.Н.Сафиуллин // В кн.: Инновационное развитие агропромышленного комплекса. Материалы всероссийской научно-

практической конференции. Том 77, часть 1. Казань: Казанский ГАУ, 2010. С. 185-186. 0,3 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

12. Исмагилов Р.И. Целевое прогнозирование инновационной деятельности в диагностике лесного хозяйства/ Р.И.Исмагилов, Л.Н.Сафиуллин // В кн.: Развитие бухгалтерского учета и аудита в условиях инновационной экономики. Материалы международной научно-практической конференции студентов, магистров, аспирантов. Казань: Казанский ГАУ, 2010. С. 198-200. 0,3 п.л. (авт. – 0,28 п.л.).

13. Исмагилов Р.И. Становление рынка недвижимости: сегмент рынка земли/ Р.И.Исмагилов// В кн.: Инновационное развитие экономики России: теория и практика. Сборник научных трудов. Чебоксары: ЧИЭМ СБГПУ, 2010. С. 63-64. 0,25 п.л.

14. Исмагилов Р.И. Конкурентоспособность лесного сектора Республики Татарстан / Р.И.Исмагилов// В кн.: Современные тенденции и актуальные проблемы развития инновационной экономики. Материалы международной научно-практической конференции. Казань: Казанский ГАУ, 2011. С.170-171. 0,25 п.л..

15. Исмагилов Р.И. Управление издержками производства качественной продукции / Р.И.Исмагилов, Н.З.Сафиуллин// В кн.: Проблемы аграрной экономики в условиях вступления России в ВТО. Материалы международной научно-практической конференции. Казань: Казанский ГАУ, 2012. С.212-213. 0,3 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

16. Исмагилов Р.И. Обзор инновационных лесных товаров с добавленной стоимостью / Р.И.Исмагилов, Г.Н.Исмагилова, Н.З.Сафиуллин//В кн.: Проблемы аграрной экономики в условиях вступления России в ВТО. Материалы международной научно-практической конференции. Казань: Казанский ГАУ, 2012. С. 209-210. 0,3 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

17. Исмагилов Р.И. Диагностика инновационной деятельности в лесном хозяйстве/ Р.И.Исмагилов// В кн.: Профессия бухгалтера – важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством. Материалы международной научно-практической конференции. Казань: Казанский ГАУ, 2013. С. 192-193. 0,28 п.л.